

Il Sindaco – Presidente, Dr. Raffaele Nasuti, dà lettura della comunicazione n. 1 che viene allegata al presente atto sotto la lettera A).

**Di Santo Donato**, Capogruppo “Tutti per Bomba” quanto comunicato dal Sindaco è una giustificazione che non ha alcuna validità; la scelta fatta dall’Amministrazione è stata volutamente passata al Consiglio Comunale, infatti l’art. 17 del Regolamento “Fondazione Sacchetta” afferma che quei fondi vanno messi nel tit. IV dell’entrata e nel corrispondente titolo di uscita, quindi non conferiscono solo entrata; per noi non dovevano essere collocati nel titolo dove sono stati inseriti. Stiamo facendo esaminare il tutto da un competente il quale ci riferirà se la scelta fatta dall’Amministrazione è stata giusta. Trattasi di ammanco in quanto la somma viene messa solo in entrata, trattasi di un introito e questo non è lo spirito della “Fondazione Sacchetta”.

**Sindaco**: non può parlarsi di ammanco in quanto il significato vero di detta parola implica la sottrazione di qualcosa, che non è avvenuta; è stato solo iscritto in bilancio, come previsto dall’art. 17 del Regolamento, per poi essere accreditato su un conto corrente bancario, quindi non è stata effettuata alcuna acquisizione indebita e pertanto non può parlarsi di ammanco; per questo motivo chiedo al Consigliere Di Santo, alla luce di quanto espresso, ritenga ancora opportuno l’uso di tale termine o ammette di aver impropriamente adoperato detto termine.

**Di Santo Donato**: abbiamo usato sempre il condizionale e siamo in attesa della risposta della persona competente in merito alla quale ci siamo rivolti, eventualmente abbiamo commesso qualche errore, siamo pronti a subirne le conseguenze. Per quanto concerne le dimissioni del Consigliere componente del Consiglio di Amministrazione della “Fondazione Sacchetta”, si precisa che la stessa è stata causata dalla scelta fatta dall’Amministrazione nello scrivere la somma in un capitolo generico anziché in entrata ed uscita, per cui le dimissioni sono state presentate successivamente, non appena è venuto a conoscenza dell’operato dell’Amministrazione. Per questo motivo, come abbiamo già detto nel Consiglio, in occasione dell’approvazione del bilancio, abbiamo ipotizzato anche il falso in bilancio. A questo punto faccio presente che è errato usare la bacheca del Comune per comunicazioni strettamente personali (vedi strada Vallecupa) in quanto l’articolo parlava della decisione adottata dalla Magistratura in merito all’Assessore De Laurentis, della quale ci rallegriamo, ma non, per il momento, assolveva l’Amministrazione; infatti resta ancora in discussione l’operato dell’Amministrazione ed il pagamento della multa comminata alla stessa dalla Guardia Forestale, per questo motivo non riteniamo giusto che nella bacheca del Comune venisse esposta una decisione strettamente personale.

**Sindaco**: l’argomento introdotto dal Consigliere Di Santo era oggetto della mia seconda comunicazione. Detto questo, quanto esposto dal predetto Consigliere potrebbe essere, in teoria, giusto se l’Assessore fosse stato assolto con formula dubitativa, in realtà risulta che è stato assolto perché il fatto da lui commesso non costituisce reato, quindi non è rilevante ai fini giuridici dal momento che era stato incolpato di aver commesso un atto illegale. Nella fotocopia non c’è accusa contro nessuno, è solo la comunicazione di una sentenza nella quale risulta la sua innocenza, essa non lede la dignità di alcuno ma è solo una semplice comunicazione.

**Di Santo**: giusto per il fatto personale, ma essersi serviti per la bacheca del Comune è diseducativo in quanto l’Amministrazione è stata condannata al pagamento di una sanzione: le due cose, quella personale e quella amministrativa, non vanno mischiate.

**Sindaco**: al di là degli errori, oggi desidero che venga riconosciuta la dignità dell’Assessore De Laurentis che non ha commesso alcun reato.

**De Laurentis Sebastiano**: sarò brevissimo, in merito all’assoluzione pubblicata sul giornale devo solo ribadire che essendo stato rinvia a giudizio per denuncia di alcuni nella realizzazione di una strada di interessa generale, ho fatto l’interesse della collettività e per poter esprimersi in tal senso, rivolta alla minoranza ed a tutto il Consiglio, bisogna crescere moralmente, civilmente e amministrativamente, perciò credo di aver eseguito tale compito. Penso di essere la persona più dignitosa di questo paese, e di essere sempre al servizio dei cittadini. Ribadisco alla minoranza, che i lavori pubblici sono di competenza della Giunta e non del Consiglio, per cui l’Assessore agisce sempre nell’ambito delle competenze assegnate, e questo è quello che ho fatto. Devo dirVi una cosa però, rivolto alla minoranza, tenendo conto che avete fatto denuncia presso la Procura, per un ponticello sul fiume, avete scambiato la via della Chiesa con la via del Tribunale, in considerazione che l’Ostia assolve i reati (peccati), mentre in Tribunale esiste la giustizia e con la stessa giustizia alla quale Vi siete rivolti, Vi renderò grazia.

**Di Santo**: la notizia l’abbiamo appresa leggendo l’avviso posto dalla Forestale con il quale si comunicava il sequestro del cantiere. Ci siamo rivolti alla Magistratura in quanto, a seguito di una nostra interpellanza, il Comune, invece di effettuare le dovute comunicazioni, faceva circolare un volantino; se le cose fossero state fatte alla luce del sole, non saremmo stati costretti a rivolgervi alla Magistratura.

Poiché la discussione tende ad accendersi il **Sindaco** interviene pregando il Consiglio di far sì che la discussione si svolga in termini più pacati e meno aggressivi. Continua dicendo che desiderava solo

che fosse messa in evidenza il fatto personale dell'Assessore come dalla comunicazione n. 2 che viene allegata al presente atto sotto la lett. B).

Al termine di quest'ultima comunicazione da parte del Sindaco, poiché non vi sono altri interventi in merito, il Sindaco – Presidente intende esaurito l'argomento.

Fatto, letto e sottoscritto.

**IL SINDACO**  
*(Dr. Raffaele Nasuti)*

**IL SEGRETARIO**  
*(Dr. Riccardo Basile)*